

3. Софронова Н. М., Казицева В. О. Изучение критического и системного мышления у студентов с учетом уровня цифровой компетентности // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 1(215). С. 593–597.

4. Стил Дж. Л. Основы критического мышления: междисциплинарная программа // Стил Дж. Л., Мередит К. С., Темпл Ч., Уолтер С. М.: Открытое общество, 1997. 88 с.

5. Chamot A. U., Robbins J. The CALLA Model: Strategies for ELL Student Success: Workshop for Wyoming ESL Teachers February 1-2, 2007 Casper, WY [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1709396017&tld=ru&lang=en&name=The-CALLA-Model-Strategies-for-ELL-Student-Success.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).

6. Flavell J. H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive developmental inquiry // American Psychologist. 1979. No. 34(10). P. 906–911.

7. Zhang L. J., Zhang D. Thinking Metacognitively about Metacognition in Second and Foreign Language Learning, Teaching, and Research: Toward a Dynamic Metacognitive Systems Perspective // Contemporary Foreign Languages Studies. 2013. Vol. 396, No. 12. P. 111–121.

УДК 372.881.1

*Н. В. Хисматулина (Санкт-Петербург, Россия)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

Методические рекомендации для преподавателей высшей школы по реализации усовершенствованного учебно-методического обеспечения (на примере УМО профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов)

В статье рассматривается вопрос о важности модернизации учебно-методического обеспечения дисциплин в высшей школе (на примере учебно-методического обеспечения профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов), которое рассматривается в качестве педагогического ответа на обозначенную президентом России необходимость серьезного обновления подходов к системе высшего образования. Особое внимание в статье уделено методическим рекомендациям для преподавателей по эффективной реализации учебно-методического обеспечения.

Ключевые слова: учебно-методическое обеспечение, судебные эксперты, методологические основания, профессионально ориентированная иноязычная подготовка, компетентностный подход, гуманитарно-антропологический подход, андрагогический подход, задачный подход

В послании к Федеральному собранию от 21.02.2023 года президент нашей страны четко обозначил необходимость серьезного обновления подходов к системе высшего образования с учетом масштабных задач, стоящих перед

страной. В нашем представлении, данные изменения обязательно должны коснуться учебно-методического обеспечения (далее – УМО) преподаваемых дисциплин как «овеществленного» сценария разворачивания нового образовательного замысла. Модернизация учебной и методической ресурсной базы требует фундаментальных исследований, поиска научно обоснованных методологических оснований, совокупное применение которых способствовало бы достижению конечной стратегической образовательной цели – заложить у выпускника основы для успешного профессионального развития в XXI веке. Реализация усовершенствованного УМО требует особой подготовки самого профессорско-преподавательского состава. Обозначим основные риски и способы их преодоления в качестве методических рекомендаций по реализации учебно-методического обеспечения на примере разработанного в Санкт-Петербургском университете МВД России УМО профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов.

Методические рекомендации касаются предварительной подготовки самих преподавателей и представляют собой ряд предложений рекомендательного характера по минимизации рисков в реализации УМО.

Реализация УМО по дисциплине «Иностранный язык» по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (специализация – криминалистические экспертизы) инициируется предварительным ознакомлением преподавателя с рабочей программой, осмыслением заявленных стратегических целей профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов (обеспечение качества результатов и заложение основ для успешного профессионального развития выпускника в XXI веке), анализом содержания и условий предполагаемого к реализации образовательного процесса. На этом этапе желательна вводная, подготовительная (пропедевтическая) самообразовательная деятельность самого преподавателя по освоению необходимых для эффективной реализации УМО профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов *знаний 1) научно-методологического, 2) профессионально ориентированного, 3) иноязычного характера, а также 4) знаний, умений и навыков в области цифровизации учебного процесса.*

1. Преподавателю следует включить в свое знание принципы реализации методологических оснований УМО (в нашем случае это сочетание компетентностного, гуманитарно-антропологического, андрагогического, задачного подходов), способствующих достижению многокомпонентной цели профессионально ориентированной иноязычной подготовки как гуманитарной компоненты профессионального образования.

Ядро методологии спроектированного усилиями кафедры иностранных языков УМО составляет компетентностный подход, выделяющий УК-4 «Коммуникация», зафиксированную в ФГОС ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (специализация – криминалистические экспертизы), как основ-

ную универсальную компетенцию, реализуемую в процессе иноязычной подготовки. Коммуникативная компетенция отражает суть профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка (непосредственное развитие у целевой аудитории навыков различных видов иноязычной коммуникации: рецепции, продукции, интеракции, медиации), и, как правило, ее реализация не вызывает трудностей у специалиста.

Инвариативное звено методологии – компетентностный подход – должно дополняться, по мнению разработчиков, иными подходами, способствующими достижению стратегической цели. В качестве вариативного звена методологии были выбраны:

– *гуманитарно-антропологический подход*, который определяет важность воспитательного аспекта и осмысления себя частью историко-культурного сообщества, необходимость создания условий для развития личностно-профессиональной позиции обучающегося, развития его человеческого потенциала, продвижения на пути к себе Лучшему во всей своей телесно-душевно-духовной целокупности (М. В. Захарченко, В. И. Слободчиков, М. Р. Илакавичус и др.) [3]; [5]; [9];

– *андрагогический подход* как базовый подход во взаимодействии со взрослыми обучающимися с установкой на развитие их субъектности, осмысленности в учебной деятельности, понимания ее значимости в самореализации в будущей профессии, рефлексии, познавательной самостоятельности, осознанности личной ответственности за собственные результаты (С. И. Змеев, И. А. Колесникова, Б. Р. Мандель, В. И. Подобед, А. Е. Марон и др.) [4]; [6]; [7]; [8];

– *задачный подход*, предполагающий в качестве дидактической цели развитие человека Мыслящего, способного в задачах любой сложности критически оценить наличествующую ситуацию, проанализировать возможные решения и найти наиболее оптимальное; в более глубоком гуманитарно-антропологическом смысле – человека Творческого, открытого к преобразованию и совершенствованию себя и мира вокруг себя (Г. А. Балл, А. В. Брушлинский и др.) [1]; [2].

Как следствие, преподавателю в процессе иноязычной подготовки курсантов необходимо быть готовым уделять внимание формированию ценностных и личностных смыслов у обучающихся в их профессиональном становлении согласно гуманитарно-антропологическому подходу, создавать условия для проживания ими опыта эмоционально-ценностного отношения к своей профессии; с позиций андрагога отказаться от монополии транслирования знаний, директивного логоцентризма для возможности реализации у будущих судебных экспертов индивидуальной образовательной траектории и развития навыков самообразования; в применении задачного подхода овладеть трехфазовой технологией развития критического мышления с опорой на актуализацию фоновых знаний (фаза «Вызов»), анализ вводных условий предлагаемых учебных и ти-

повых профессиональных задач (фаза «Осмысление»), поиск возможных рутинных и нерутинных решений (фаза «Рефлексия»).

2. Профессиональная направленность иноязычной подготовки обуславливает необходимость предварительного освоения преподавателем иностранных языков базовых знаний по специальности «Судебная экспертиза», их расширения посредством самостоятельного изучения отечественной и зарубежной (иноязычной) специальной литературы, консультаций с ведущими преподавателями выпускающей кафедры для формирования собственного понимания специфики реализации профессии судебного эксперта в российской и иноязычной культурах. Подобная предварительная подготовка преподавателя иностранных языков будет способствовать корректному введению иноязычного тематического материала, применению адекватных аллюзий к фактам, датам и лицам из истории судебной экспертизы, возможности осуществлять функцию навигатора в обращении обучающихся к дополнительным информационно-образовательным ресурсам; реализации готовности самому ориентироваться в условиях и возможных решениях типовых профессионально ориентированных задач для пояснений и оказания необходимой помощи целевой аудитории.

3. Специализация иноязычной подготовки требует предварительной проработки собственно языковых знаний профессиональной направленности в области судебной экспертизы. Специфика иноязычного лексического материала диктует необходимость знания преподавателем точных русских эквивалентов или умения пояснить отсутствие таковых, предложить смежные понятия; разбираться в этимологии; владеть множеством лексических единиц одного профессионально ориентированного лексического поля и т.п.

4. Разработанное УМО профессионально ориентированной иноязычной подготовки будущих судебных экспертов включает в себя элементы цифровизации, что предполагает владение преподавателем знаниями о различных цифровых информационно-образовательных ресурсах, умение самому осуществлять интернет-навигацию, работать с видео-, аудиоматериалом, применять QR-коды и т.п.

Овладение научно обоснованной методологией, знание специализации направлений профессиональной деятельности будущих судебных экспертов и понимание смыслов и ценностей их профессии, освоение профессионально ориентированного языка самим преподавателем, а также повышение им собственного уровня цифровой грамотности видятся предпосылками эффективной реализации разработанного УМО.

Литература

1. Балл Г. А. Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. М.: Педагогика, 1990. 184 с.
2. Брушлинский А. В. Психология мышления и кибернетика. М.: Мысль, 1970. 189 с.

3. Захарченко М. В. «Традиция и современность» как установки в самосознании и поведении человека // Культура поведения в парадигме педагогики ненасилия. М., 2006. С. 16–21.
4. Змеёв С. И. Основы технологии обучения взрослых: учеб. пособие для высш. учеб. завед. М., 2001. 132 с.
5. Илакавичус М. Р. Гуманитарно-антропологический подход в современных исследованиях профессионального образования // Образование и право. 2023. № 2. С. 291–295.
6. Колесникова И. А. Основы андрагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / под ред. И. А. Колесниковой. М.: АСАДЕМА, 2007. 240 с.
7. Мандель Б. Р. Андрагогика: история и современность, теория и практика: учеб. пособие для обучающихся в магистратуре. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 412 с.
8. Подобед В. И., Марон А. Е. Практическая андрагогика: метод. пособие. Кн. 1. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / под ред. В. И. Подобеда, А. Е. Марона. СПб.: ГНУ «ИОВ РАО», 2003. 406 с.
9. Слободчиков В. И. Антропологический смысл профессионального образования (экспертное мнение) // Организационная психоллингвистика. 2020. № 4(12). С. 91–98.

УДК 372.881.1

*Н. В. Хисматулина (Санкт-Петербург, Россия)
Санкт-Петербургский университет МВД России*

Природа психологического барьера вступления в иноязычную коммуникацию

В статье рассматривается вопрос о часто возникающих барьерах, препятствующих вступлению в иноязычное общение. В исследовании психологического фактора страха автором сделан краткий аналитический обзор специальной литературы, а также проанализированы мнения практикующих психологов, журналистов, переводчиков, преподавателей. Предпринята попытка описания генеза страха коммуникации.

Ключевые слова: иноязычное общение, уровень владения языком, страх, социальный статус, когнитивные искажения, уровень самооценки, психологический барьер

Страх общения в иноязычной коммуникации – явление нередкое и обусловленное в большей степени психологическими барьерами, нежели недостаточной языковой подготовкой. В рассмотрении подобного рода страха как предмета исследования обратимся к его определению.

Анализ данной категории в специализированных толковых психологических словарях выявляет следующую общую формулировку: «Страх – эмоция, возникающая в ситуациях угрозы биологическому или социальному существо-